



COMUNE DI TREVISO

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA E ALL'INGEGNERIA RELATIVI AI LAVORI DI "COMPLETAMENTO DELLA RISTRUTTURAZIONE DELL'IMMOBILE DENOMINATO 'EX MACELLO COMUNALE' PER LA REALIZZAZIONE DI CENTRO ACCOGLIENZA PER PERSONE SVANTAGGIATE".

VERBALE DEL SEGGIO DI GARA

Seduta del 04.10.2022

L'anno 2022, addì 04 del mese di ottobre, alle ore 12.20 presso la sede municipale di Palazzo Cà Sugana, si procede all'espletamento della gara d'appalto, ai sensi dell'art. 157 del D.Lgs. n.50/2016 ("Codice"), per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria relativi ai lavori di "completamento della ristrutturazione dell'immobile denominato 'ex macello comunale' per la realizzazione di centro accoglienza per persone svantaggiate" (CIG 93920336D0 - CUI 80007310263202100025 - CUP E43D21001250001 - CPV 71240000-2) mediante procedura negoziata, senza bando, ai sensi dell'art. 63 del D.Lgs. n.50/2016 e dell'art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. n.77/2021 convertito nella L. n.108/2021, previa consultazione di almeno cinque operatori economici individuati tramite elenchi formati dal Comune di Treviso, indetta con determinazione del dirigente del Settore Lavori Pubblici e Infrastrutture n.1533 del 08.09.2022 ed avviata con lettera di invito prot.n. 0131530 del 09.09.2022.

L'appalto verrà aggiudicato con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. n.50/2016, senza ammissione di offerte economiche in aumento, nonché nel rispetto degli indirizzi forniti dalle Linee Guida n. 1 ANAC "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura ed ingegneria".

L'importo complessivo a base di gara per il servizio in oggetto, riferito ad un importo lavori stimato in Euro 904.800,00, è pari a Euro 186.375,91 al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA.

Ai sensi dell'art. 40, comma 2 e dell'art. 58 del D.Lgs. n. 50/2016, la Stazione appaltante si avvale del sistema telematico "SINTEL" (piattaforma di e-procurement di proprietà dell'Azienda Regionale per l'Innovazione e gli Acquisti della Regione Lombardia - ARIA S.p.A.) per lo svolgimento della procedura di gara, pubblicata con ID 159235503 in data 09.09.2022.

È presente il Seggio di gara individuato ai fini della verifica della documentazione amministrativa e dei requisiti richiesti per l'ammissione alla gara e composto, ai sensi dell'art. 3 del "Regolamento di organizzazione e disciplina della competenza degli organi e del flusso degli atti ai fini della ricerca del contraente", approvato con deliberazione di G.C. n. 54 del 01.03.2019 e ss.mm.ii., da:

Presidente monocratico:

dr. Gaspare Corocher - Dirigente del Settore Affari Generali, Risorse Umane, Contratti e Appalti;

Assistono in qualità di testimoni i sigg.:

dr. Antonio Massarotto - Funzionario servizi amm.vo-contabili del Servizio Appalti (con funzioni anche di segretario);

dr.ssa Sara Bellato - Istr. dir. servizi amm.vo-contabili del Servizio Appalti.

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
Protocollo Generale
Protocollo N. 0145497/2022 del 06/10/2022
Firmatario: Gaspare Corocher, Sara Bellato, Antonio Massarotto

Il Presidente dà atto che non sono previste sedute pubbliche per l'apertura delle buste telematiche pervenute tramite la piattaforma "Sintel", come stabilito nell'art. 19 della lettera di invito.

Il Presidente:

- elenca gli operatori economici che con lettera prot. n. 0131530 del 09.09.2022, inviata via pec tramite la piattaforma telematica "Sintel", sono stati invitati a presentare offerta:
 1. TIXA STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA con sede in Bassano del Grappa (VI);
 2. POOL ENGINEERING S.R.L. con sede in Mareno di Piave (TV);
 3. DBA PRO. S.P.A. con sede in Santo Stefano di Cadore (BL);
 4. IDROESSE ENGINEERING S.R.L. con sede in Padova;
 5. STUDIO MAS ARCHITETTI con sede in Padova;
- dà atto che, entro le ore 08:00 del giorno 04.10.2022, termine ultimo per la presentazione delle offerte, è pervenuta, tramite la piattaforma "Sintel", la busta telematica di un operatore economico;
- dà atto, altresì, che, l'art. 25 della lettera d'invito prevede di procedere all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida ammessa e ritenuta congrua a giudizio insindacabile dell'Amministrazione.

Si procede, quindi, alla verifica delle firme digitali con esito positivo, all'apertura della "busta amministrativa" e all'esame della documentazione amministrativa relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e speciale, pervenuta tramite la suddetta piattaforma come di seguito indicato:

- R.T.P. TIXA STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA con sede in Bassano del Grappa (VI) (mandatario), GEO SOLUZIONI-CAPETI MARIO con sede in Torrebelvicino (VI) (mandante) e SVEGLIADO GIULIA con sede in Lusiana Conco (VI) (mandante): si rileva che è stata presentata un'unica domanda di partecipazione anziché una domanda per ciascuno dei soggetti che costituiranno il R.T.P., come prescritto all'art.15.1. della lettera di invito, con la mancata compilazione di alcuni dati da parte dei soggetti mandanti. E' stato, altresì, rilevato che la suddetta domanda di partecipazione non è stata presentata da uno dei due soci e legale rappresentante dello Studio Associato mandatario (Arch. Alessi Marco).

Trattandosi di irregolarità considerate sanabili attraverso la procedura del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016 e di quanto previsto nella lettera di invito, si decide di chiedere la trasmissione della domanda di partecipazione debitamente compilata e sottoscritta separatamente da ciascuno dei mandanti nonché dal socio e legale rappresentante sopra citato dello Studio Associato mandatario. Le restanti dichiarazioni e documentazione richieste con la lettera d'invito risultano complete e regolari.

Il concorrente dichiara che non intende affidare in subappalto alcuna attività oggetto di gara.

Il Presidente dichiara chiusi i lavori alle ore 12:45 ed aggiorna la seduta al fine di procedere alla verifica della documentazione che sarà richiesta al concorrente sopra indicato attraverso la procedura del soccorso istruttorio.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente in materia.

Il Presidente: f.to dr. Gaspare Corocher

I testimoni: f.to dr. Antonio Massarotto (con funzioni anche di segretario)

f.to d.ssa Sara Bellato

Seduta del 06.10.2022

L'anno 2022, addì 06 del mese di ottobre, alle ore 08:30 presso la sede municipale di Palazzo Cà Sugana, si prosegue all'espletamento della gara d'appalto per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria relativi ai lavori di "completamento della ristrutturazione dell'immobile denominato 'ex macello comunale' per la realizzazione di centro accoglienza per persone svantaggiate" (CIG 93920336D0).

È presente il Seggio di gara individuato ai fini della verifica della documentazione amministrativa e dei requisiti richiesti per l'ammissione alla gara e composto, ai sensi dell'art. 3 del "Regolamento di organizzazione e disciplina della competenza degli organi e del flusso degli atti ai fini della ricerca del contraente", approvato con deliberazione di G.C. n. 54 del 01.03.2019 e ss.mm.ii., da:

Presidente monocratico: dr. Gaspare Corocher - Dirigente del Settore Affari Generali, Risorse Umane, Contratti e Appalti;

Assistono in qualità di testimoni i sigg.: dr. Antonio Massarotto - Funzionario servizi amm.vo-contabili del Servizio Appalti (con funzioni anche di segretario);

dr.ssa Sara Bellato - Istr. dir. servizi amm.vo-contabili del Servizio Appalti.

Il Presidente procede alla ricognizione della precedente seduta di gara del 04.10.2022 e dà atto della richiesta di regolarizzazione della documentazione amministrativa, mediante la procedura del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. n.50/2016, inviata tramite la piattaforma telematica "Sintel" con nota prot. n. 0144513 in data 04.10.2022 all'unico operatore economico partecipante di seguito indicato, per le motivazioni riportate nel verbale relativo alla seduta sopra richiamata:

- R.T.P. TIXA STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA con sede in Bassano del Grappa (VI) (mandatario), GEO SOLUZIONI-CAPETI MARIO con sede in Torrebelvicino (VI) (mandante) e SVEGLIADO GIULIA con sede in Lusiana Conco (VI) (mandante).

Si procede, quindi, all'esame della risposta pervenuta dal concorrente suddetto, tramite la suddetta piattaforma "Sintel", nel termine assegnato (06.10.2022), rilevando quanto segue:

- con nota acquisita al prot. com.le con il n. 0145111 del 05.10.2022, il costituendo R.T.P. sopra indicato ha provveduto ad integrare correttamente la documentazione amministrativa, inviando le dichiarazioni richieste relativamente alle mandanti GEO SOLUZIONI-CAPETI MARIO e SVEGLIADO GIULIA e ad uno dei due soci e legale rappresentante dello Studio Associato mandatario (arch. Alessi Marco). Pertanto, il concorrente è ammesso alla fase successiva della gara.

Si procede alla chiusura della fase di "valutazione amministrativa" nella piattaforma "Sintel".

Il presente verbale sarà consegnato alla Commissione giudicatrice per il prosieguo delle operazioni di gara, in particolare per l'apertura e la verifica del contenuto della busta telematica tecnica e la valutazione della relativa offerta che, come previsto al punto 21 della lettera di invito, avverrà in seduta riservata.

Il concorrente riceverà comunicazione sull'avanzamento della procedura di gara a mezzo della piattaforma telematica "Sintel" - nella sezione "Comunicazioni procedura" - all'indirizzo PEC comunicato in fase di registrazione.

Il Presidente dichiara chiusi i lavori alle ore 08:45.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente in materia.

Il Presidente: f.to dr. Gaspare Corocher

I testimoni: f.to dr. Antonio Massarotto (con funzione anche di segretario)

f.to d.ssa Sara Bellato



COMUNE DI TREVISO

Prot. n. 163809

PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL’ARCHITETTURA E ALL’INGEGNERIA RELATIVI AI LAVORI DI “COMPLETAMENTO DELLA RISTRUTTURAZIONE DELL’IMMOBILE DENOMINATO ‘EX MACELLO COMUNALE’ PER LA REALIZZAZIONE DI CENTRO ACCOGLIENZA PER PERSONE SVANTAGGIATE”.

**VERBALE DI GARA
DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
(VERBALE N. 1)**

Seduta del 07.10.2022

L'anno 2022, addì 07 del mese di ottobre, alle ore 9:10, nella sede municipale dell'Area Appiani, si procede all'espletamento delle operazioni di gara per l'esame e valutazione delle offerte presentate dai concorrenti partecipanti alla gara d'appalto, ai sensi dell'art. 157 del D.Lgs. 18.04.2016, n. 50 ("Codice"), per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria relativi ai lavori di "completamento della ristrutturazione dell'immobile denominato 'ex macello comunale' per la realizzazione di centro accoglienza per persone svantaggiate" (CIG 93920336D0 - CUI 80007310263202100025 - CUP E43D21001250001 - CPV 71240000-2) ai sensi dell'art. 157, comma 2 del D.Lgs. n.50/2016, mediante procedura negoziata, senza bando, di cui all'art. 63 del D.Lgs. n.50/2016, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. n. 77/2021 convertito nella L. n. 108/2021, previa consultazione di almeno cinque operatori economici individuati tramite elenchi formati dal Comune di Treviso, e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016, senza ammissione di offerte economiche in aumento, nonché nel rispetto degli indirizzi forniti dalle Linee Guida n. 1 ANAC "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura ed ingegneria", indetta con determinazione del dirigente del Settore Lavori Pubblici e Infrastrutture n.1533 del 08.09.2022 ed avviata con lettera di invito prot.n. 0131530 del 09.09.2022. L'importo complessivo a base di gara per il servizio in oggetto, riferito ad un importo lavori stimato in Euro 904.800,00, è pari a Euro 186.375,91 al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA.

Ai sensi dell'art. 40, comma 2 e dell'art. 58 del D.Lgs. n. 50/2016, la Stazione appaltante si avvale del sistema telematico "SINTEL" (piattaforma di e-procurement di proprietà dell'Azienda Regionale per l'Innovazione e gli Acquisti della Regione Lombardia - ARIA S.p.A.) per lo svolgimento della procedura negoziata, pubblicata con ID 159235503 in data 09.09.2022.

E' presente la Commissione giudicatrice nominata con atto del Vice Segretario Generale prot. n. 145753 del 06.10.2022 e così composta:

Presidente: ing. Alberto Paladin - Funzionario tecnico P.O. del Servizio Lavori Pubblici - Infrastrutture del Comune di Treviso;

Membro: ing. Tommaso Piovesana - Istruttore direttivo tecnico del Settore Lavori Pubblici e Infrastrutture del Comune di Treviso;

Membro: ing. Mirco Cavallin - Istruttore direttivo tecnico del Settore Lavori Pubblici e Infrastrutture del Comune di Treviso.

Il Segretario verbalizzante è il dr. Antonio Massarotto (funzionario amm.vo del Servizio Appalti).

Il Presidente dà atto che non sono previste sedute pubbliche per le operazioni della Commissione giudicatrice, come stabilito all'art. 21 della lettera di invito e per le motivazioni di cui all'art. 19. I concorrenti riceveranno comunicazione sull'avanzamento della procedura di gara a mezzo della piattaforma telematica "Sintel" - nella sezione "Comunicazioni procedura" - all'indirizzo PEC comunicato in fase di registrazione.

La Commissione giudicatrice procederà:

- all'apertura delle buste telematiche tecniche, alla verifica della presenza dei documenti richiesti, all'esame e valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri indicati nella lettera di invito;
- all'inserimento nel sistema telematico dei punteggi tecnici ottenuti da ciascun concorrente, dando atto delle eventuali esclusioni dalla gara dei concorrenti;
- all'apertura delle buste telematiche economiche e all'assegnazione del relativo punteggio mediante l'applicazione della formula riportata nella lettera di invito;
- all'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, ai sensi dell'art. 95, comma 9 del Codice;
- all'individuazione delle eventuali offerte che superano la soglia di anomalia o delle offerte che, in ogni altro caso in cui, in base a elementi specifici, appaiano anormalmente basse. Qualora siano individuate offerte anomale, la Commissione chiuderà la seduta dandone comunicazione al RUP, che procederà a verificare la prima migliore offerta anormalmente bassa.

Il Presidente acquisisce dal segretario il verbale del Sedgio di gara prot. n. 145497/2022 relativo alle sedute del 4 e 6.10.2022, nel corso delle quali è stata esaminata la documentazione amministrativa prevista dalla lettera d'invito e dichiarata l'ammissione del seguente unico concorrente:

- R.T.P. TIXA STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA con sede in Bassano del Grappa (VI) (mandatario), GEO SOLUZIONI-CAPETI MARIO con sede in Torrebelvicino (VI) (mandante) e SVEGLIADO GIULIA con sede in Lusiana Conco (VI) (mandante).

Si procede, quindi, tramite collegamento alla piattaforma telematica "Sintel", all'apertura della busta telematica denominata "Offerta tecnica" presentata dall'unico concorrente ed alla verifica della presenza della documentazione tecnica indicata nella lettera di invito.

La Commissione giudicatrice rileva che l'operatore economico sopra elencato ha presentato la documentazione prescritta, constatando che il modello D - Premialità PNRR è sottoscritto da due dei tre soggetti del raggruppamento temporaneo. Il contributo eventuale del terzo soggetto non potrà essere considerato per la formulazione del punteggio. Con la sottoscrizione del modello da parte del mandatario del RTP si considera dichiarata l'assenza di verbali di discriminazione di genere per tutti i soggetti raggruppati, fatta salva la facoltà di verifica delle dichiarazioni rese in sede di efficacia dell'aggiudicazione.

La Commissione procede all'ammissione alla successiva fase di esame e valutazione dell'offerta tecnica, secondo le modalità e i criteri indicati nella lettera di invito, da effettuarsi in sedute riservate.

Completata la fase di apertura e verifica della documentazione tecnica presentata dal concorrente, la Commissione dà atto dei criteri di aggiudicazione previsti all'art. 18 della lettera di invito (offerta tecnica: punteggio massimo 85/100; offerta economica: punteggio massimo 15/100), dei criteri di valutazione e delle relative formule di attribuzione del punteggio.

I criteri di valutazione dell'offerta tecnica, previsti dalla lettera di invito, sono i seguenti

A	PROFESSIONALITA'					
	Categoria	Criterio	punti	punti D	punti Q	punti T
A.1	Importo dei lavori progettati e/o eseguiti per servizi affini – categoria E.20		3		3	
A.2	Importo dei lavori progettati e/o eseguiti per servizi affini – categoria S.03		3		3	
A.3	Tipologia dei lavori progettati e/o eseguiti		5			5

A.4	Possesso di certificazioni di qualità e gestione ambientale	2		2	
A.5	Qualità dei servizi	17	17		
TOTALE PUNTI		30	17	8	5

B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE					
Categoria	Criterio	punti	punti D	punti Q	punti T
B.1	Particolari professionalità dei componenti del gruppo oltre alle figure necessarie per requisito di partecipazione (dottori geologi, esperti BIM, esperti in risparmio energetico)	4			4
B.2	Numero di componenti dell'ufficio di Direzione Lavori previsti (direttore dei lavori, direttori operativi, ispettori di cantiere)	3		3	
B.3	Definizione prestazionale della progettazione in ambiente BIM	4			4
B.4	Definizione prestazionale della gestione in ambiente BIM della fase esecutiva	4			4
B.5	Qualità delle proposte metodologiche	15	15		
TOTALE PUNTI		30	15	3	12

C RISPETTO PRINCIPI AMBIENTALI					
Categoria	Criterio	punti	punti D	punti Q	punti T
C.1	Qualità nell'applicazione dei criteri minimi ambientali (CAM)	7	7		
C.2	Qualità nell'applicazione dei principi DNSH del PNRR	8	8		
TOTALE PUNTI		15	15	0	0

D PREMIALITÀ P.N.R.R.					
Categoria	Criterio	punti	punti D	punti Q	punti T
D.1	Possesso di certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalente	2			2
D.2	Impiego o assunzione di persone con disabilità in quota eccedente l'obbligo minimo di legge	2		2	
D.3	Assenza di verbali di discriminazione di genere o di verbali di conciliazione extragiudiziale per discriminazione di genere ei tre anni antecedenti la data di presentazione dell'offerta	2			2
D.4	Adozione di strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, vita e lavoro per i propri dipendenti	2			2
D.5	Produzione di beneficio specifico sui giovani di età inferiore a 36 anni	2		2	
TOTALE PUNTI		10	0	4	6

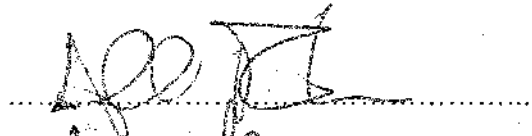
La Commissione richiama integralmente quanto previsto dalla lettera di invito.

La Commissione, allo scopo di economizzare i tempi di valutazione dell'offerta, stabilisce che ciascun commissario proseguirà, singolarmente, alla lettura e studio dell'offerta tecnica per quanto attiene gli elementi discrezionali, rinviando ad una successiva seduta per la valutazione collegiale della stessa e per l'attribuzione dei punteggi quantitativi e tabellari. A tal fine, il Presidente dispone che ciascun componente possa accedere da remoto alla documentazione tecnica presente nella piattaforma "Sintel".

Il Presidente sospende i lavori alle ore 9:25 ed aggiorna la seduta in data da stabilire.

Letto, approvato e sottoscritto:

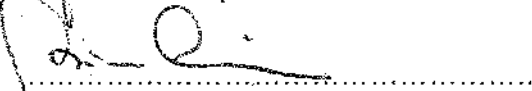
Il Presidente: ing. Alberto Paladin



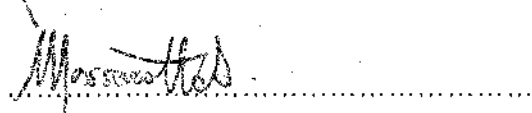
Membro: ing. Tommaso Piovesana



Membro: ing. Mirco Cavallin



Il Segretario: dr. Antonio Massarotto





COMUNE DI TREVISO

VERBALE DI GARA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE (VERBALE N. 2)

Seduta del 02.11.2022

L'anno 2022, addì 2 del mese di novembre, alle ore 12:20, si è riunita, in seduta riservata, presso la sede municipale dell'Area Appiani, la Commissione giudicatrice incaricata della valutazione dell'unica offerta relativa alla procedura negoziata per l'affidamento dell'appalto di cui all'oggetto.

La Commissione giudicatrice, nominata con atto del Vice Segretario Generale prot. n. 145753 del 06.10.2022, è così composta:

- Presidente: ing. Alberto Paladin - Funzionario tecnico P.O. del Servizio Lavori Pubblici - Infrastrutture del Comune di Treviso;
Membro: ing. Tommaso Piovesana - Istruttore direttivo tecnico del Settore Lavori Pubblici e Infrastrutture del Comune di Treviso;
Membro: ing. Mirco Cavallin - Istruttore direttivo tecnico del Settore Lavori Pubblici e Infrastrutture del Comune di Treviso.

Il Segretario verbalizzante è il dr. Antonio Massarotto (funzionario amm.vo del Servizio Appalti).

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica pervenuta dall'unico concorrente - R.T.P. TIXA STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA con sede in Bassano del Grappa (VI) (mandatario) - relativamente ai criteri A-B-C-D, che ciascun commissario ha già provveduto ad esaminare lavorando "a distanza" come previsto dall'art. 77, comma 2, del d.lgs. n. 50/2016.

CRITERIO A – PROFESSIONALITA'

Si procede ad un'attenta rilettura con l'esame e la valutazione del "criterio A-Professionalità" dell'offerta tecnica relativamente all'unico concorrente e all'attribuzione dei punteggi sulla base delle formulazioni matematiche e tabellari indicate dalla lettera invito e sulla base del metodo di cui all'art. 18.2 della medesima lettera per la valutazione discrezionale.

La Commissione verifica i punteggi conseguenti alle dichiarazioni rese per i sub-criteri A.1, A.2, A.3, A.4.

Si dà atto che nel modello "A - Professionalità" dell'offerta tecnica, il soggetto partecipante ha indicato le tipologie dei servizi simili dichiarati per tutti gli interventi selezionati. Il servizio contraddistinto dal maggior importo per lavori della categoria di riferimento E.20 ha tipologia "Direzionale a servizio sociale". La Commissione, pertanto, a seguito della valutazione delle dichiarazioni rese sui servizi, assegna il punteggio pari a 5.0 coerentemente con l'indicazione della tipologia, dando atto che il valore riportato dal concorrente sulla maschera telematica "Sintel" è pari a 4.0.

A seguire, viene data lettura della relazione sulla qualità dei servizi eseguiti simili a quelli dell'intervento in appalto. I membri della Commissione valutano tale relazione sulla base dei criteri motivazionali del disciplinare e assegnano collegialmente i punteggi conseguenti.

Il concorrente presenta i seguenti servizi ritenuti similari:

- Realizzazione di residenze per l'esecuzione di misure di sicurezza (R.E.M.S.) in Comune di Fossombrone (PU) - PROGETTO ESECUTIVO - Importo complessivo: € 2.905.026,19;
- Progettazione esecutiva architettonica e strutturale, Direzione lavori e CSE per i lavori di ristrutturazione del ristorante nel cortile del Castello Superiore di Marostica (VI) - PROGETTO ESECUTIVO, D.L., CSP, CSE - Importo complessivo: € 718.840,00;
- Ristrutturazione ed adeguamento sismico padiglione 7-14 all'interno del complesso ospedaliero San Bortolo di Vicenza - PROG. DEFINITIVA - Importo complessivo: € 5.498.482,00.

Tra i servizi illustrati, si rileva la significativa affinità del primo servizio relativamente alla tipologia di intervento e allo studio critico e di ottimizzazione del progetto esecutivo, ritenuto utile e similare all'approccio progettuale necessario per l'intervento in appalto.

Il secondo servizio appare solo in parte affine all'oggetto dell'intervento sia per tipologia di destinazione e di involucro edilizio che per approccio progettuale.

Il terzo servizio propone alcune soluzioni utili per l'adeguamento sismico dell'involucro, presentando un'opera più complessa e di destinazione ospedaliera.

Non sono date informazioni particolari su contesti di intervento che possano essere considerati utili e affini all'appalto di servizi. Più interessante la soluzione di adeguamento sismico proposta per la ristrutturazione ospedaliera di San Bortolo - Vicenza.

Tipologia edilizia e di involucro dell'intervento REMS Fossombrone può essere considerata affine.

Sulla base di tali considerazioni collegiali, i Commissari assegnano i punteggi discrezionali (colonna A.5 per ciascun Commissario).

Al termine della valutazione del criterio "A - Professionalità" risultano le conseguenti valutazioni:

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE A OFFERTA TECNICA - PROFESSIONALITA'

Offerta n.	A-Professionalità											
	A.1	Coeff.	A.2	Coeff.	A.3	Coeff.	A.4	Coeff.	A.5			Coeff. (media)
										Commissario 1	Commissario 2	
A	1.693.815,59	1,000	3.848.937,40	1,000	A	5,000	0,000	0,000	0,600	0,600	0,650	0,620

CRITERIO B – CARATTERISTICHE METODOLOGICHE

Si procede ad un'attenta rilettura con l'esame e la valutazione del "criterio B-Caratteristiche metodologiche" dell'offerta tecnica relativamente all'unico concorrente e all'attribuzione dei punteggi sulla base delle formulazioni matematiche e tabellari indicate dalla lettera invito e sulla base del metodo di cui all'art. 18.2 della medesima lettera per la valutazione discrezionale.

La Commissione verifica i dati dichiarati per i sub-criteri B.1, B.2, B.3 e B.4, verificando i punteggi corrispondenti.

Al termine il Presidente dà lettura della relazione metodologica relativa al sub-criterio B.5

Il concorrente relaziona sull'approccio e sui presupposti progettuali per lo svolgimento del servizio, nonché un elenco di fasi attuative per la migliore progettazione dell'opera. Sono evidenziati sia l'integrazione delle progettazioni specialistiche in ambiente BIM, che i software commerciali utilizzati ritenuti adeguati alla progettazione dell'opera.

La fase di esecuzione e gestione è limitata alla proposta di adeguamento sismico mediante cappotto sismico. Non sono fornite informazioni o proposte relative ad altri approcci e soluzioni tecniche con particolare riferimento ad impiantistica e finiture edilizie.

Le attività proposte connesse all'attuazione e verifica della progettazione sono sviluppate secondo modelli e metodologie consolidate e classiche. Il coordinamento della sicurezza è trattato solo marginalmente. Non sono espresse particolari condizioni relative alla cantierizzazione e all'esecuzione delle lavorazioni previste.

Sulla base di tali considerazioni collegiali, i Commissari assegnano i punteggi discrezionali (colonna B.5 per ciascun Commissario).

Al termine della valutazione del criterio "B - Caratteristiche metodologiche" risultano le conseguenti valutazioni:

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE B OFFERTA TECNICA - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE

Offerta n.	B-Caratteristiche metodologiche											
	B.1	Coeff.	B.2	Coeff.	B.3	Coeff.	B.4	Coeff.	B.5			Coeff. (media)
									Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	
A	geo, arch, strutt, bim, encr	2,400	4,000	1,000	LOD5	4,000	LOD7	4,000	0,700	0,500	0,700	0,630

CRITERIO C – RISPETTO PRINCIPI AMBIENTALI

La Commissione procede ad un'attenta rilettura con l'esame e la valutazione del "criterio C-Rispetto principi ambientali" dell'offerta tecnica relativamente all'unico concorrente e all'attribuzione dei punteggi sulla base del metodo di cui all'art. 18.2 della lettera invito per la valutazione discrezionale.

Il Presidente dà lettura della relazione relativa all'applicazione dei CAM per la valutazione del sub-criterio C.1

Il concorrente inquadra l'applicazione dei CAM sulla base della normativa vigente e considerando centrale il ruolo della relazione specialistica sull'attuazione in fase di progetto dei CAM. Vengono ampiamente illustrati i principi e gli obiettivi progettuali per il rispetto dei criteri ambientali, nonché eventuali protocolli opzionali di miglioramento delle condizioni ambientali e di fruibilità dell'opera. Sono analizzati i CAM ritenuti significativi e le modalità operative per il loro rispetto. E' inserito un elenco riepilogativo di tutti i CAM per la sostenibilità dei materiali da costruzione relativi all'opera prevista.

Sulla base di tali considerazioni collegiali, i Commissari assegnano i punteggi discrezionali (colonna C.1 per ciascun Commissario).

Alle ore 14:00, conclusa la valutazione del sub-criterio C.1, il Presidente sospende la seduta e la aggiorna alle ore 15:30 dello stesso giorno.

Alle ore 15:30, si riapre la seduta ed il Presidente dà lettura della relazione relativa all'applicazione dei DNSH per la valutazione del sub-criterio C.2.

Il concorrente inquadra l'applicazione dei DNSH sulla base dei riferimenti del PNRR e delle prescrizioni dettate nel disciplinare prestazionale di gara. Per ogni obiettivo dei DNSH sono riepilogati gli elementi di verifica ex ante ed ex post che il concorrente intende implementare, nonché le criticità potenzialmente rilevabili nello specifico intervento.

L'analisi appare corretta e congrua rispetto alla tipologia dei lavori. Non sono illustrate particolari procedure operative per l'implementazione e la gestione dei criteri.

Sulla base di tali considerazioni collegiali, i Commissari assegnano i punteggi discrezionali (colonna C.2 per ciascun Commissario).

Al termine della valutazione del criterio "C – Rispetto principi ambientali" risultano le conseguenti valutazioni:

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE C OFFERTA TECNICA - RISPETTO PRINCIPI AMBIENTALI

Offerta n.	C.1				Coeff. (media)	C.2			Coeff. (media)
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Commissario 1		Commissario 2	Commissario 3		
A	0,700	0,800	0,750	0,750	0,750	0,700	0,650	0,700	

CRITERIO D – PREMIALITA' PNRR

La Commissione prosegue ad un'attenta riletture con l'esame e la verifica delle dichiarazioni e all'attribuzione dei punteggi del "criterio D-Premialità PNRR" relativamente all'unico concorrente.

La Commissione verifica le dichiarazioni rese dal partecipante nel modello D relativamente al possesso di condizioni premiali di cui al D.P.C.M. 07/12/2021.

Le dichiarazioni appaiono correttamente indicate.

Verificate le dichiarazioni e i corrispondenti punteggi matematici dei sub-criteri D1, D2, D3, D4 e D5, la Commissione inserisce tutti i valori attribuiti (punti quantitativi e tabellari) all'interno di un foglio di calcolo che effettua automaticamente il calcolo dei punteggi, come di seguito riportati:

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE D OFFERTA TECNICA - PREMIALITA' PNRR

Offerta n.	D1	D2	Coeff.	D3	D4	Coeff.	D5	Coeff.
A	0,000	0,000	0,000	2,000	6	1	4	1,000

I punteggi relativi all'offerta tecnica, non riparametrati, risultano:

Offerta n.	A.1	A.2	A.3	A.4	A.5	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	C.1	C.2	D.1	D.2	D.3	D.4	D.5	TOTALE
A	3,000	3,000	5,000	0,000	10,540	2,400	3,000	4,000	4,000	9,450	5,250	5,600	0,000	0,000	2,000	1,000	2,000	60,240

Il punteggio non viene riparametrato trattandosi di unica offerta.

Il Presidente sospende i lavori alle ore 16:20 ed aggiorna la seduta, in forma riservata, alle ore 9:00 del 08.11.2022, nel corso della quale si procederà all'inserimento nel sistema telematico dei punteggi tecnici ottenuti dall'unico concorrente, all'apertura della busta telematica economica e all'assegnazione del relativo punteggio mediante l'applicazione della formula riportata nella lettera invito.

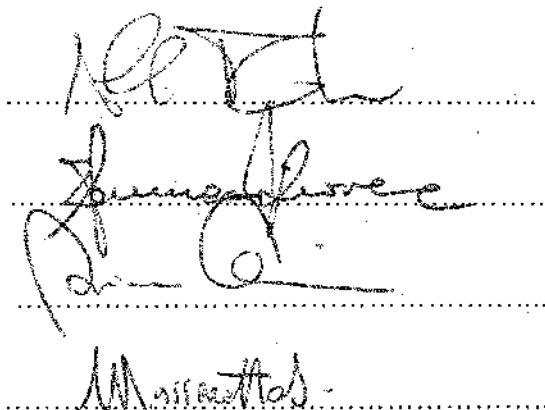
Letto, approvato e sottoscritto:

Il Presidente: ing. Alberto Paladin

Membro: ing. Tommaso Piovesana

Membro: ing. Mirco Cavallin

Il Segretario: dr. Antonio Massarotto





COMUNE DI TREVISO

VERBALE DI GARA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE (VERBALE N. 3)

Seduta del 08.11.2022

L'anno 2022, addì 8 del mese di novembre, alle ore 9:00, si è riunita, in seduta riservata, presso la sede municipale dell'Area Appiani, la Commissione giudicatrice per la procedura negoziata per l'affidamento dell'appalto di cui all'oggetto, nominata con atto del Vice Segretario Generale prot. n. 145753 del 06.10.2022, e così composta:

- Presidente: ing. Alberto Paladin - Funzionario tecnico P.O. del Servizio Lavori Pubblici - Infrastrutture del Comune di Treviso;
- Membro: ing. Tommaso Piovesana - Istruttore direttivo tecnico del Settore Lavori Pubblici e Infrastrutture del Comune di Treviso;
- Membro: ing. Mirco Cavallin - Istruttore direttivo tecnico del Settore Lavori Pubblici e Infrastrutture del Comune di Treviso.

Il Segretario verbalizzante è il dr. Antonio Massarotto (funzionario amm.vo del Servizio Appalti).

Il Presidente dà atto che la Commissione ha concluso la fase di valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti.

Si procede all'inserimento nella piattaforma telematica "Sintel" dei punteggi attribuiti dalla Commissione all'offerta tecnica, come riportati nel verbale relativo alla precedente seduta e di seguito riportato nel totale:

- R.T.P. TIXA STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA con sede in Bassano del Grappa (VI) (mandatario), GEO SOLUZIONI-CAPETI MARIO con sede in Torrebelvicino (VI) (mandante) e SVEGLIADO GIULIA con sede in Lusiana Conco (VI) (mandante): p.60,24 /85,00.

Il Presidente, quindi, dispone di procedere all'apertura della busta telematica economica e dà lettura del ribasso offerto:

- R.T.P. TIXA STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA con sede in Bassano del Grappa (VI) (mandatario), GEO SOLUZIONI-CAPETI MARIO con sede in Torrebelvicino (VI) (mandante) e SVEGLIADO GIULIA con sede in Lusiana Conco (VI) (mandante): offre il ribasso percentuale del 30,00% sul prezzo a base di gara (al netto degli oneri previdenziali e assistenziali ed IVA).

Trattandosi di servizio di natura intellettuale, si dà atto che non è prevista l'indicazione dei costi della manodopera e degli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro.

Al ribasso inserito dal concorrente nel documento d'offerta presente in "Sintel", la piattaforma telematica attribuisce automaticamente il relativo punteggio, in base alla formula bilineare con coefficiente di bilatera pari a 0,80 indicata nella lettera invito.

Il Presidente dà lettura del punteggio attribuito all'offerta economica, come di seguito riportato:

- R.T.P. TIXA STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA con sede in Bassano del Grappa (VI) (mandatario), GEO SOLUZIONI-CAPETI MARIO con sede in Torrebelvicino (VI) (mandante) e SVEGLIADO GIULIA con sede in Lusiana Conco (VI) (mandante): p.12,00 /15,00.

Il Presidente dà lettura, infine, del punteggio complessivo derivante dalla somma dei punti attribuiti all'offerta tecnica e all'offerta economica e di seguito indicato:

- R.T.P. TIXA STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA con sede in Bassano del Grappa (VI) (mandatario), GEO SOLUZIONI-CAPETI MARIO con sede in Torrebelvicino (VI) (mandante) e SVEGLIADO GIULIA con sede in Lusiana Conco (VI) (mandante): p.72,24 /100.

Il Presidente, considerato che il numero delle offerte pervenute e ammesse è inferiore a tre, fa presente che non si procede al calcolo di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 ai fini della verifica di congruità dell'offerta.

La Commissione propone, pertanto, di aggiudicare la gara d'appalto in oggetto al costituendo **R.T.P. TIXA STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA con sede in Bassano del Grappa (VI), piazzale Cadorna n.42 (mandatario), GEO SOLUZIONI-CAPETI MARIO con sede in Torrebelvicino (VI), via Padre Cornelio Prandina n.20 (mandante) e SVEGLIADO GIULIA con sede in Lusiana Conco (VI), Contrà Cortesi n.2 (mandante)** che ha ottenuto il punteggio complessivo di punti 72,24 /100,00), derivante dalla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica (punti 60,24 /85,00) ed economica (punti 12,00 /15,00) e che ha offerto il ribasso percentuale del 30,000% sul prezzo a base di gara (al netto degli oneri previdenziali e assistenziali e dell'IVA).

La seduta termina alle ore 9:45.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale, cui si uniscono i seguenti allegati quali parti integranti e sostanziali:

- allegato n. 1 - documento d'offerta presentato dal concorrente aggiudicatario;
- allegato n. 2 - offerta tecnica presentata dal concorrente aggiudicatario.

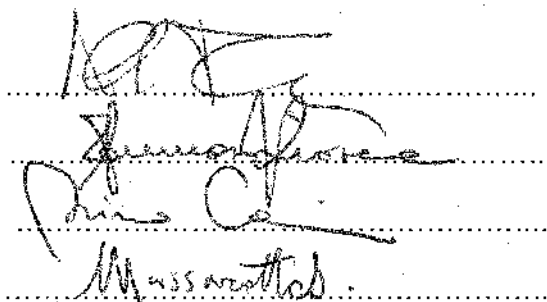
Letto, approvato e sottoscritto:

Il Presidente: ing. Alberto Paladin

Membro: ing. Tommaso Piovesana

Membro: ing. Mirco Cavallin

Il Segretario: dr. Antonio Massarotto



Documento d'offerta

Sommario

Procedura	1
Valore dell'offerta	1
Parametri dell'offerta	2

Procedura

<i>Stazione Appaltante</i>	COMUNE DI TREVISO
<i>Nome procedura</i>	Procedura negoziata per l'affidamento di servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria relativi ai lavori di "Completamento della ristrutturazione dell'immobile denominato "ex maceilo comunale" per realizzazione di centro accoglienza per persone svantaggiate"
<i>Identificativo della procedura</i>	159235503

Valore dell'offerta

<i>Fornitore</i>	TIXA STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA
<i>Modalità di partecipazione</i>	TIXA STUDIO ASSOCIATO INGEGNERIA (Raggruppamento temporaneo di professionisti)

Tabella 1. Imprese componenti il raggruppamento

Ragione Sociale	Partita Iva	Codice Fiscale
CAPETI MARIO	03070170240	CPTMRA71E05I5310
GIULIA SVEGLIADO	03704950280	SVGGLI74A56G224A

Offerta economica 30,00000 % 130.463,13700 EUR

di cui costi della sicurezza afferenti l'attività svolta dall'operatore economico 0,00000 EUR

Costi della sicurezza derivanti da interferenza 0,00000 EUR

Offerta economica complessiva 130.463,13700 EUR

Importo negoziabile su cui presentare offerta 186.375,91000 EUR

Base d'asta 186.375,91000 EUR

Soglia percentuale 0,00000 %

N.B.: Documento da firmare digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate

Parametri dell'offerta

<i>Nome requisito:</i>	BUSTA AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)
<i>Descrizione requisito:</i>	Inserire la documentazione amministrativa richiesta nella lettera invito, firmata digitalmente. Si prega di non firmare digitalmente la cartella zip.
<i>Caratteristiche tecniche dell'offerta</i>	offerta amministrativa-20221003T171747Z-001.zip Dimensioni: 996 KB Firmatari: Documento non firmato Hash(MD5-Base64): mWJ2YmhAwDWCK9RnrV0sBQ== Hash(SHA-1-Hex): 7c49de73511c78dbb4549c17950283d8625399d9 Hash(SHA-256-Hex): b464323e4d809a43607f4d8666764a3-393e05329142564269ed10eeb859a73f3 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Nome requisito:</i>	A.1 Importo dei lavori per servizi affini - cat. E.20 (Parametro Tecnico)
<i>Descrizione requisito:</i>	Inserire la somma complessiva degli importi per servizi affini della cat. E.20 presentati nel criterio Professionalità
<i>Risposta:</i>	1.693.815,59000
<i>Nome requisito:</i>	A.2 Importo lavori eseguiti - cat. S.03 (Parametro Tecnico)
<i>Descrizione requisito:</i>	Inserire la somma complessiva degli importi per servizi affini della cat. S.03 presentati nel criterio Professionalità
<i>Risposta:</i>	3.848.937,40000
<i>Nome requisito:</i>	A.3 Tipologia dei lavori eseguiti (Parametro Tecnico)
<i>Descrizione requisito:</i>	Indicare la tipologia dei lavori eseguiti e/o progettati di maggior importo presentati nel criterio Professionalità
<i>Risposta:</i>	Edifici pubblici direzionali, servizi (ospedali, scuole, ecc.)
<i>Nome requisito:</i>	A.4 Possesso di certificazioni di qualità e gestione ambientale (Parametro Tecnico)
<i>Descrizione requisito:</i>	Indicare le certificazioni di qualità e gestione ambientale possedute cumulativamente da parte del soggetto candidato (in caso di RTP tutte le certificazioni di diverso genere presenti nel gruppo - in caso di più certificazioni dello stesso tipo, esse valgono come un'unica certificazione)
<i>Risposta:</i>	Nessuna certificazione

N.B.: Documento da firmare digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate

<i>Nome requisito:</i>	A.5 Qualità dei servizi (Parametro Tecnico)
<i>Descrizione requisito:</i>	Inserire Allegato Mod. A) Professionalità compilato e con relazioni previste. Il documento deve essere firmato digitalmente dal soggetto candidato (in caso di RTP da parte di tutti i componenti del raggruppamento)
<i>Caratteristiche tecniche dell'offerta</i>	Modello A) Offerta tecnica Professionalita.docx.pdf.p7m.p7m Dimensioni: 7 MB Firmatari: FEDERICO DALLA VALLE; Svegliado Giulia; CAPETI MARIO Hash(MD5-Base64): ElqUZzYLGtIhR3PagQ9Isg== Hash(SHA-1-Hex): 65361390e37e11fb744b73cf6ca5a4f9d3e95715 Hash(SHA-256-Hex): ff2f6adeba9a3eedef30c1da9f851c7-5b020150838cb1dc938e453cbbb4f2475 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Nome requisito:</i>	B.1 Particolari professionalità (Parametro Tecnico)
<i>Descrizione requisito:</i>	Indicare le professionalità presenti nel gruppo di lavoro previsto nel criterio B) Caratteristiche metodologiche. Un unico professionista non può essere cumulativo di più professionalità
<i>Risposta:</i>	- Dottore geologo - Architetto progettista edilizio - Ingegnere strutturista - Esperto procedura BIM - Tecnico risparmio energetico
<i>Nome requisito:</i>	B.2 Componenti Direzione Lavori (Parametro Tecnico)
<i>Descrizione requisito:</i>	Indicare il numero di componenti dell'ufficio di direzione lavori previsto nel criterio B) Caratteristiche metodologiche
<i>Risposta:</i>	4,00000
<i>Nome requisito:</i>	B.3 Definizione prestazione della progettazione BIM (Parametro Tecnico)
<i>Descrizione requisito:</i>	Indicare il livello di dettaglio (LOD) offerto per le prestazioni di progettazione in ambiente BIM nel criterio B) Caratteristiche metodologiche
<i>Risposta:</i>	LOD 5 - modello adatto alla cantierizzazione e al montaggio, con requisiti accurati e componenti specifiche
<i>Nome requisito:</i>	B.4 Definizione prestazione gestione BIM fase esecutiva (Parametro Tecnico)

<i>Descrizione requisito:</i>	Indicare il livello di dettaglio (LOD) offerto per le prestazioni relative all'esecuzione dei lavori nel criterio B) Caratteristiche metodologiche
<i>Risposta:</i>	LOD 7 - modello di informazioni sugli asset da utilizzare per operazioni di manutenzione e monitoraggio continuo
<i>Nome requisito:</i>	B.5 Qualità delle proposte metodologiche (Parametro Tecnico)
<i>Descrizione requisito:</i>	Inserire allegato Mod. b) Caratteristiche metodologiche compilato e completo di relazioni richieste. Il documento deve essere firmato digitalmente dal soggetto candidato (in caso di RTP da tutti i componenti del raggruppamento)
<i>Caratteristiche tecniche dell'offerta</i>	Modello B) Offerta tecnica - Caratteristiche metodologiche.docx.pdf.p7m.p7m Dimensioni: 365 KB Firmatari: FEDERICO DALLA VALLE; Svegliado Giulia; CAPETI MARIO Hash(MD5-Base64): cVepXbKTTj4QkhO8Rw51XA== Hash(SHA-1-Hex): 60f4d13c60bfb07ef216cd50d7bd4b73646c45a5 Hash(SHA-256-Hex): f2e867c125ae91b97458ae48d3c7a44-5fbd118c238832cecb50d0c0c63b09b0 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Nome requisito:</i>	C.1 Qualità nell'applicazione dei criteri minimi ambientali (CAM) (Parametro Tecnico)
<i>Descrizione requisito:</i>	Inserire allegato Mod. C) Principi ambientali compilato e completo di relazioni richieste. Il documento deve essere firmato digitalmente dal soggetto candidato (in caso di RTP da tutti i componenti del raggruppamento)
<i>Caratteristiche tecniche dell'offerta</i>	Modello C) Offerta tecnica - Principi ambientali.docx.pdf.p7m.p7m Dimensioni: 2 MB Firmatari: FEDERICO DALLA VALLE; Svegliado Giulia; CAPETI MARIO Hash(MD5-Base64): Z8o5oPy0CUPs2cooIWvA6w== Hash(SHA-1-Hex): 635d8722607065dcfe47f855f033987954881a07 Hash(SHA-256-Hex): 6c5101f3fe22d4f25efc92f3dcf585c-d6bc3570aec8c58ba3cd9e353d7edfd44 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto

<i>Nome requisito:</i>	C.2 Qualità nell'applicazione dei principi DNSH del PNRR (Parametro Tecnico)
<i>Descrizione requisito:</i>	Inserire allegato Mod. C) Principi ambientali compilato e completo di relazioni richieste. Il documento deve essere firmato digitalmente dal soggetto candidato (in caso di RTP da tutti i componenti del raggruppamento)
<i>Caratteristiche tecniche dell'offerta</i>	Modello C) Offerta tecnica - Principi ambientali.docx.pdf.p7m.p7m Dimensioni: 2 MB Firmatari: FEDERICO DALLA VALLE; Svegliado Giulia; CAPETI MARIO Hash(MD5-Base64): Z8o5oPy0CUPs2cooIWvA6w== Hash(SHA-1-Hex): 635d8722607065dcfe47f855f033987954881a07 Hash(SHA-256-Hex): 6c5101f3fe22d4f25efc92f3dcf585c-d6bc3570aec8c58ba3cd9e353d7edfd44 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Nome requisito:</i>	D.1 Premialità PNRR - Possesso certificazione responsabilità sociale (Parametro Tecnico)
<i>Descrizione requisito:</i>	Indicare il possesso (SI) o meno (NO) della certificazione SA 8000 o equivalente
<i>Risposta:</i>	NO
<i>Nome requisito:</i>	D.2 Premialità PNRR - Impiego persone disabili (Parametro Tecnico)
<i>Descrizione requisito:</i>	Inserire il numero di personale disabile dipendente o equiparato (in caso di RTP la somma di tutti quelli relativi ai componenti del gruppo) eccedente il numero previsto per legge (in caso di RTP eccedente il numero previsto per legge per ciascun componente del gruppo)
<i>Risposta:</i>	0,00000
<i>Nome requisito:</i>	D.3 Premialità PNRR - Assenza verbali di discriminazione di genere (Parametro Tecnico)
<i>Descrizione requisito:</i>	Indicare il possesso (SI) o meno (NO) di assenza di verbali di discriminazione o verbali di conciliazione extragiudiziale per discriminazione di genere nei tre anni antecedenti la data di presentazione dell'offerta (in caso di RTP la presenza o meno per qualsiasi componente del gruppo)
<i>Risposta:</i>	NO
<i>Nome requisito:</i>	D.4 Premialità PNRR - Adozione strumenti conciliazione esigenze vita (Parametro Tecnico)

<i>Descrizione requisito:</i>	Indicare il numero di strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, vita e lavoro per i propri dipendenti attivati nella propria attività previsti dalla lettera di invito e dichiarati nel modello D) Premialità PNRR
<i>Risposta:</i>	Da 4 a 6 strumenti
<i>Nome requisito:</i>	D.5 Premialità PNRR - benefici giovani età < 36 anni (Parametro Tecnico)
<i>Descrizione requisito:</i>	Inserire il numero di giovani dipendenti o equiparati secondo legislazione vigente di età inferiore a 36 anni della propria attività
<i>Risposta:</i>	4,00000
<i>Nome requisito:</i>	D) Premialità PNRR (Parametro Informativo)
<i>Descrizione requisito:</i>	Inserire allegato Mod. D) Premialità PNRR compilato e firmato digitalmente dal soggetto concorrente (in caso di RTP firmato digitalmente da parte di tutti i componenti del gruppo)
<i>Caratteristiche tecniche dell'offerta</i>	Modello D) Offerta tecnica - Premialità# PNRR.docx.pdf.p7m.p7m Dimensioni: 59 KB Firmatari: FEDERICO DALLA VALLE; Svegliado Giulia Hash(MD5-Base64): rZZSo9Uld5wWeJnoCvhiQ== Hash(SHA-1-Hex): 2c4039be1e5a5fab7eb7b621720e18507c1d236c Hash(SHA-256-Hex): c6c055cd2dc5c3c175c5437132e585a-6d5ab4c250b5ef02fccaab0807874db44 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto